

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5755 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 6 dicembre 2018, alle ore 14, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la prima seduta del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6783 PROT. 172740 del 26/11/2018:

COMPONENTE/PRESIDENTE: Prof. Daniele Fabbri – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Zanardi – Docente II fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Zattoni – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale **5755 DEL 15/10/2018**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - **N. 82 del 16/10/2018**, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 29 novembre 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 13/06/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Maria Maddalena Calabretta e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Donato Calabria

Dott.ssa Martina Zangheri

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione il giorno 13/12/2018 alle ore 14:00 presso Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician".

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 13/12/2018 alle ore 13:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 6 dicembre 2018

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Zattoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Zattoni', written in a cursive style.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Maria Maddalena Calabretta
Nata a

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Farmacia nel dicembre 2012 con un punteggio di 94/110 e il titolo di dottore di ricerca in Chimica nell'aprile del 2017, discutendo una tesi in chimica analitica con giudizio "eccellente".

L'attività di ricerca è risultata in 17 pubblicazioni scientifiche, prevalentemente su riviste internazionali ad elevato IF, e in numerose comunicazioni a congressi. La candidata dichiara numerose collaborazioni nazionali ed internazionali che si evincono, tra l'altro, dall'elenco dei coautori delle pubblicazioni presentate.

È correlatrice di una tesi di laurea triennale ed una magistrale ed è attualmente impegnata in attività di tutorato per insegnamenti del settore analitico.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Daniele Fabbri:

La candidata ha conseguito il dottorato in Chimica con giudizio eccellente nel SSD CHIM01. Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel settore dei biosensori, avvalendosi di contratti di ricerca presso l'Università di Bologna, interagendo con diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. L'intensità della produzione scientifica è ottima, caratterizzata da 16 articoli su riviste internazionali congruenti con il SDD di cui 5 ad elevato fattore d'impatto. L'attività didattica ha compreso un tutorato e la supervisione come correlatrice di due tesi. Ha partecipato, anche come relatrice, a congressi nazionali ed internazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Chiara Zanardi:

L'attività di ricerca della candidata è prevalentemente centrata su argomenti riguardanti lo sviluppo di biosensori e metodi bioanalitici basati sulla bio- e chemi-luminescenza. Gli articoli allegati al curriculum sono tutti pertinenti al settore analitico, sono pubblicati su riviste di elevato indice di impatto e mostrano un'attività di ricerca spesso svolta in collaborazione con altre istituzioni nazionali ed internazionali. La produzione bibliografica è, in generale, piuttosto densa rispetto all'età accademica del candidato, così come elevato appaiono l'H-index e il numero di citazioni medio annuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Andrea Zattoni:

La candidata presenta due lettere di referenza da parte di studiosi qualificati nel settore della Chimica Analitica. Ha svolto una ottima attività di ricerca nell'ambito del SSD CHIM/01, incentrata sullo sviluppo di biosensori a cellula intera e dispositivi portatili per lo sviluppo di metodi analitici ultrasensibili. La produzione scientifica è ottima per qualità e intensità, e collocata su riviste del settore di buon IF. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad elevato IF, e se ne evince un rilevante contributo individuale.

L'attività didattica di supporto a insegnamenti nel SSD CHIM/01 è congruente con l'età accademica della candidata.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo



2) CANDIDATO: Dott. Donato Calabria
Nato a

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Chimica con voti 109/110 e il dottorato in Chimica discutendo una tesi in chimica analitica con giudizio "eccellente".

Dal 2013 svolge attività di ricerca nell'ambito della chimica analitica. Ha beneficiato di contratti di ricerca presso l'Università di Bologna e l'Istituto Nazionale Biostrutture e Biosistemi (INBB) e partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali.

L'attività di ricerca è risultata in 19 pubblicazioni scientifiche, prevalentemente su riviste internazionali ad elevato IF, e in numerose comunicazioni a congressi.

Il candidato ha ricevuto 3 premi, ed è referee per due riviste internazionali nel settore della Chimica Analitica.

Nel periodo 2015-2018 ha svolto attività di tutorato per 5 insegnamenti e correlatore di 7 tesi di laurea di argomento chimico analitico.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Daniele Fabbri:

Il candidato ha un Dottorato in Chimica nel SSD CHIM01 con valutazione eccellente. È stato titolare di contratti di ricerca presso l'Università di Bologna, dove ha condotto ricerche sullo sviluppo ed applicazione di metodi bio-analitici. Ha partecipato in diversi progetti nazionali. La produzione scientifica è ottima, caratterizzata da 19 articoli su riviste internazionali, di cui uno come primo autore, e diverse ad elevato IF. Il candidato risulta co-autore di numerosi contributi presentati a congressi nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica come tutor e correlatore di diverse tesi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Chiara Zanardi:

L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente centrata su argomenti riguardanti lo sviluppo di biosensori e metodi bioanalitici basati sulla bio- e chemiluminescenza. Gli articoli allegati al curriculum sono tutti pertinenti al settore analitico e pubblicati su riviste di elevato indice di impatto. La maturità del percorso scientifico è anche enucleabile dall'attività di revisione di importanti riviste internazionali del settore analitico. Il candidato ha anche svolto una densa attività didattica sia in forma di tutorato all'insegnamento di bioanalitica, sia come correlatore di diverse tesi per il conseguimento della laurea in biologia e in chimica e tecnologie farmaceutiche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Andrea Zattoni:

Il candidato presenta cinque lettere di referenza a firma di ricercatori qualificati nel settore della Chimica Analitica. L'attività scientifica, congruente con il SSD CHIM/01 è di ottimo livello e documentata da un elevato numero di pubblicazioni, prevalentemente su riviste del settore di ottimo IF. Dall'esame delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste internazionali ad elevato IF, si evince un ottimo contributo individuale. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica di supporto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

3) CANDIDATA: Dott.ssa Martina Zangheri
Nata a

La candidata si è laureata in Chimica con lode e ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Chimica presso l'Università di Bologna, discutendo una tesi congruente al SSD CHIM/01 con una valutazione eccellente. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale II Fascia SC



03/A1 (Chimica Analitica). Dal 2015 è stata titolare di contratti di assegni di ricerca nel settore della bio-analitica. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, collaborando con numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. I risultati della ricerca, svolta nello sviluppo di tecniche bio-analitiche e di biosensori in vari settori tra cui ambientale e beni culturali, sono stati presentati in numerose pubblicazioni su riviste internazionali ad elevato impatto, e in congressi scientifici anche come relazioni ad invito. Ha svolto attività didattica nel SSD CHIM/01 come tutor e correlatrice di numerosi tesi. È stata co-autrice di tre capitoli di monografie internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Daniele Fabbri:

L'attività di ricerca della candidata è ampia, continuativa, di elevatissima qualità, ed è stata condotta in collaborazione con diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, su tematiche inerenti al SSD CHIM/01. La produzione scientifica è eccellente ed innovativa, con 22 articoli scientifici su periodici internazionali, la metà dei quali su riviste ad alto IF (> 5); dei 6 articoli come primo autore, uno è degno di nota per l'elevato numero di citazioni. Coerentemente, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia. La candidata ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, anche come relatrice ad invito, inclusa una *plenary*. Ha svolto una rilevante attività di didattica come tutor e correlatrice di numerose tesi in Chimica e in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof.ssa Chiara Zanardi:

L'attività di ricerca della candidata è prevalentemente centrata su argomenti riguardanti lo sviluppo di biosensori e metodi bioanalitici basati sulla bio- e chemi-luminescenza. Gli articoli allegati al curriculum sono tutti pertinenti al settore analitico e sono pubblicati su riviste di elevato indice di impatto. La produzione bibliografica è, in generale, piuttosto densa, così come elevato appare l'H-index in relazione all'età accademica della candidata. La piena maturità del percorso scientifico è anche enucleabile dalla partecipazione in qualità di "invited speaker" a 3 congressi (di cui uno internazionale) e dall'attività di revisione di numerose ed importanti riviste internazionali del settore analitico.

La candidata ha anche svolto una densa attività didattica, in forma di tutorato all'insegnamento di bioanalitica, come correlatore di diverse tesi per il conseguimento della laurea in chimica e in chimica e tecnologie farmaceutiche e come membro di commissioni d'esame di insegnamenti del settore analitico.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Andrea Zattoni:

La candidata presenta tre lettere di referenza a firma di ricercatori stimati a livello internazionale. L'attività scientifica è eccellente, del tutto congruente con il SSD CHIM/01, focalizzata sulla messa a punto di dispositivi analitici portatili basati su reazioni biospecifiche per la determinazione di analiti in matrici biologiche, documentata da numerose pubblicazioni su riviste del settore ad elevato IF. Dalle pubblicazioni presentate, tutte su riviste internazionali ad elevato IF, si evince un contributo individuale molto rilevante.

La candidata ha svolto con continuità attività didattica, in qualità di tutor, correlatore di tesi di laurea e membro di commissioni d'esame. A conferma della maturità scientifica raggiunta ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel SSD CHIM/01.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

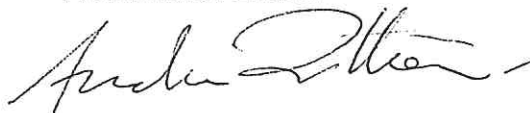
giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Bologna, 6 dicembre 2018

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Andrea Zattoni



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*)
EMANATO CON D.D. 5755 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Zanardi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 06/12/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Zattoni.

In fede

Modena, 06/12/2018

Prof.ssa Chiara Zanardi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*)
EMANATO CON D.D. 5755 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

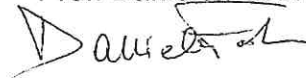
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Fabbri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 06/12/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Zattoni.

In fede

Ravenna, 06/12/2018

Prof. Daniele Fabbri

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Fabbri', with a stylized flourish at the end.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5755 DEL 15/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 82 DEL 16/10/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 13/12/2018, alle ore 13:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" dell'Università di Bologna sita in via F. Selmi n. 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6783 PROT. 172740 del 26/11/2018:

COMPONENTE/PRESIDENTE: Prof. Daniele Fabbri – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Zanardi – Docente II fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Zattoni – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Maria Maddalena Calabretta
- 2) Dott. Donato Calabria
- 3) Dott. Martina Zangheri

di cui viene accertata l'identità personale per mezzo dei seguenti documenti di identità:

- 1) Dott. Maria Maddalena Calabretta – Patente n.
- 2) Dott. Donato Calabria – CI n.
- 3) Dott. Martina Zangheri – CI

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 13/06/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Maria Maddalena Calabretta**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Ruolo della candidata nell'ambito dei progetti di ricerca a cui ha partecipato
Metodi di analisi in bioluminescenza
Biosensori a cellula intera

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di un brano a pagina 97 della rivista *Analytical and Bioanalytical Chemistry*, vol. 392, n. 1-2 (2008).
Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 38,6/55, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	
a1) <i>Pienamente congruente con il SSD CHIM/01</i>	9
a2) <i>Parzialmente congruente con il SSD CHIM/01</i>	
a3) <i>Non congruente con il SSD CHIM/01</i>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) <i>Titolarità di insegnamenti o moduli didattici del SSD CHIM/01</i>	
b2) <i>Attività di tutorato a insegnamenti del SSD CHIM/01</i>	0,4
b3) <i>Correlatore di tesi sperimentali del SSD CHIM/01</i>	1
b4) <i>Partecipazione a commissioni di esame o altre attività didattiche</i>	1,2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) <i>Assegni di ricerca o altri contratti per svolgimento di attività di ricerca</i>	6
c2) <i>Scuole o master</i>	0,5
c3) <i>Periodi all'estero</i>	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
d1) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti nazionali</i>	3
d2) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti internazionali</i>	6
e) titolarità di brevetti congruenti con il SSD CHIM/01	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
f1) <i>Comunicazioni a invito</i>	
f2) <i>Altre comunicazioni orali o poster</i>	5,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 23,7/30, di cui:

#	originalità	congruenza SSD	rilevanza editoriale	apporto individuale
1	0,3	0,5	0,4	0,5
2	0,3	0,5	0,4	0,5
3	0,3	0,5	0,4	0,5
4	0,3	0,5	0,4	0,5
5	0,3	0,5	0,5	0,3
6	0,3	0,5	0,5	0,3
7	0,3	0,5	0,4	0,4
8	0,3	0,5	0,5	0,3

A
D
JK

9	0,3	0,2	0,4	0,3
10	0,3	0,2	0,4	0,5
11	0,3	0,4	0,3	0,5
12	0,3	0,5	0,3	0,3
13	0,3	0,3	0,4	0,3
14	0,3	0,5	0,5	0,5
15	0,3	0,5	0,6	0,5
	4,5	6,6	6,4	6,2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9,6/15 di cui:

Per il numero di citazioni totali: 3,3/5

Per l'impact factor totale: 2,7/5

Per l'indice Hirsch (h-index): 3,6/5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71,9/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Maria Maddalena Calabretta – (giudizio collegiale): la candidata ha risposto alle domande dimostrando un'ottima conoscenza delle tematiche affrontate nel corso della sua attività di ricerca e nell'ambito dei progetti a cui ha partecipato, anche nei loro aspetti multidisciplinari. Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli sopra riportati, la candidata è più che meritevole di ricoprire la posizione oggetto del bando.

Viene chiamato il candidato Dott. **Donato Calabria**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Ruolo nel candidato nell'ambito dei progetti di tematica nutraceutica a cui ha partecipato

Metodi analitici in formato smartphone-based

Metodi analitici per la determinazione degli antiossidanti

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di un brano a pagina 98 della rivista Analytical and Bioanalytical Chemistry, vol. 392, n. 1-2 (2008).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32,8/55, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	
a1) <i>Pienamente congruente con il SSD CHIM/01</i>	9
a2) <i>Parzialmente congruente con il SSD CHIM/01</i>	
a3) <i>Non congruente con il SSD CHIM/01</i>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) <i>Titolarità di insegnamenti o moduli didattici del SSD CHIM/01</i>	
b2) <i>Attività di tutorato a insegnamenti del SSD CHIM/01</i>	1,8
b3) <i>Correlatore di tesi sperimentali del SSD CHIM/01</i>	2
b4) <i>Partecipazione a commissioni di esame o altre attività didattiche</i>	

A
B

20

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) <i>Assegni di ricerca o altri contratti per svolgimento di attività di ricerca</i>	5
c2) <i>Scuole o master</i>	1
c3) <i>Periodi all'estero</i>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
d1) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti nazionali</i>	4
d2) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti internazionali</i>	
e) titolarità di brevetti congruenti con il SSD CHIM/01	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
f1) <i>Comunicazioni a invito</i>	
f2) <i>Altre comunicazioni orali o poster</i>	7
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 23,4/30, di cui:

#	originalità	congruenza SSD	rilevanza editoriale	apporto individuale
1	0,3	0,2	0,3	0,4
2	0,3	0,5	0,5	0,4
3	0,3	0,5	0,4	0,4
4	0,3	0,5	0,4	0,4
5	0,3	0,5	0,6	0,4
6	0,3	0,5	0,4	0,5
7	0,3	0,5	0,6	0,6
8	0,3	0,2	0,4	0,3
9	0,3	0,2	0,4	0,5
10	0,3	0,2	0,4	0,3
11	0,3	0,2	0,4	0,3
12	0,3	0,5	0,4	0,4
13	0,3	0,5	0,5	0,4
14	0,3	0,5	0,6	0,4
15	0,3	0,5	0,5	0,4
	4,5	6,0	6,8	6,1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9,5/15 di cui:

Per il numero di citazioni totali: 3,2/5

Per l'impact factor totale: 3,6/5

Per l'indice Hirsch (h-index): 2,7/5

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 65,7/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Donato Calabria – giudizio collegiale: il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio, e una apprezzabile padronanza delle tematiche affrontate nell'ambito dei progetti ai quali ha preso parte.

Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli sopra riportati, il candidato è meritevole di ricoprire la posizione a bando.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Martina Zangheri**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Ruolo della candidata nei progetti di ricerca di ambito aerospaziale

Metodi a chemiluminescenza per l'analisi di cortisolo

Biosensori per la determinazione di micotossine

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di un brano a pagina 99 della rivista Analytical and Bioanalytical Chemistry, vol. 392, n. 1-2 (2008).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 43,3/55, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	
a1) <i>Pienamente congruente con il SSD CHIM/01</i>	9
a2) <i>Parzialmente congruente con il SSD CHIM/01</i>	
a3) <i>Non congruente con il SSD CHIM/01</i>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) <i>Titolarità di insegnamenti o moduli didattici del SSD CHIM/01</i>	
b2) <i>Attività di tutorato a insegnamenti del SSD CHIM/01</i>	2,8
b3) <i>Correlatore di tesi sperimentali del SSD CHIM/01</i>	2
b4) <i>Partecipazione a commissioni di esame o altre attività didattiche</i>	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) <i>Assegni di ricerca o altri contratti per svolgimento di attività di ricerca</i>	6
c2) <i>Scuole o master</i>	0,5
c3) <i>Periodi all'estero</i>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
d1) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti nazionali</i>	4
d2) <i>Partecipazione o coordinamento di progetti internazionali</i>	2
e) titolarità di brevetti congruenti con il SSD CHIM/01	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
f1) <i>Comunicazioni a invito</i>	3
f2) <i>Altre comunicazioni orali o poster</i>	7

Handwritten marks:
 ✓
 B
 ⊗

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 26,0/30, di cui:

#	originalità	congruenza SSD	rilevanza editoriale	apporto individuale
1	0,3	0,5	0,5	0,4
2	0,3	0,5	0,6	0,3
3	0,3	0,5	0,6	0,6
4	0,3	0,5	0,6	0,4
5	0,3	0,5	0,5	0,3
6	0,3	0,5	0,6	0,3
7	0,3	0,5	0,6	0,3
8	0,3	0,5	0,6	0,3
9	0,3	0,5	0,4	0,6
10	0,3	0,5	0,3	0,6
11	0,3	0,5	0,6	0,6
12	0,3	0,5	0,5	0,4
13	0,3	0,5	0,4	0,6
14	0,3	0,5	0,5	0,3
15	0,3	0,5	0,4	0,3
	4,5	7,5	7,7	6,3

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 15/15 di cui:

Per il numero di citazioni totali: 5/5

Per l'impact factor totale: 5/5

Per l'indice Hirsch (h-index): 5/5

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 84,3/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Martina Zangheri – giudizio collegiale:

la candidata ha risposto alle domande dimostrando un'eccellente padronanza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. Ha inoltre dimostrato una apprezzabile maturità nella esposizione delle attività e delle finalità dei progetti ai quali ha partecipato. Nel complesso, considerando sia i risultati del colloquio che il punteggio dei titoli sopra riportati, la candidata è pienamente meritevole di ricoprire la posizione a bando.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Martina Zangheri punti 84,3/100

Dott.ssa Maria Maddalena Calabretta punti 71,9/100

Dott. Donato Calabria punti 65,7/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:30, la seduta viene tolta.

COMPONENTE/PRESIDENTE

Prof. Daniele Fabbri

COMPONENTE

Prof.ssa Chiara Zanardi

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Andrea Zattoni